

## Eis 19 maanden cel voor illegaal vuurwerk

LEEUWARDEN - In een omvangrijke vuurwerkzaak zijn dinsdag bij de rechtbank in Leeuwarden onvoorwaardelijke gevangenisstraffen geëist. Tegen een 36-jarige inwoner van Anjum eiste de officier van justitie 19 maanden cel. Twee medeverdachten, een 53-jarige inwoner van Leeuwarden en diens 22-jarige zoon, hoorden 18 maanden tegen zich eisen. Het drietal werd op 30 september 2011 opgepakt nadat de politie in een loods op bedrijventerrein de Uithof in Dokkum meer dan 2,5 ton illegaal vuurwerk aantrof. De loods werd gehuurd door de Anjumer.

De politie hield het drietal al een poos in de gaten. Ze waren een jaar eerder ook al in verband gebracht met illegaal vuurwerk, maar die zaak ging uit als een nachtkaaers. In 2011 kwam er nieuwe informatie binnen. De verdachten werden opnieuw in de gaten gehouden, ditmaal met succes. Op 30 september verruilden de Anjumer en de 22-jarige Leeuwarden bij het tankstation aan de A32 bij Goutum hun auto voor een witte bestelbus. De bus werd naar de loods in Dokkum gereden, waar even later de partij vuurwerk werd aangetroffen. Vlak nadat de bus was gearriveerd, meldde ook de derde verdachte zich bij de loods.

De Leeuwarder heeft vanaf het begin zijn lippen stijf op elkaar gehouden. Zijn medeverdachten deden dat ook, althans tijdens de rechtszaak. Op het politiebureau hadden ze wel gepraat. De Anjumer had verklaard dat hij wist dat het vuurwerk in de loods lag. Het zou niet van hem zijn geweest, maar van degene die de loods van hem had gehuurd. Hij had de loods onderverhuurd -voor het dubbele van de gangbare huurprijs- omdat zijn café niet goed draaide. Nadat er begin 2012 brand was geweest in het café, zou hij alleen maar verder achteruit geboerd hebben.

De man zou zou tegen de Leeuwarders gezegd hebben dat hij het knalgoed niet in zijn loods wilde hebben. Op het erf van zijn ouders in Moddergat werd op 1 oktober 2011 een aanhanger aangetroffen met legaal vuurwerk, ook eigendom van de Anjumer. Dat leverde hem een hogere straf eis op, omdat dat niet aangewezen plek is om consumentenvuurwerk te bewaren. De drie advocaten willen vrijspraak omdat de politie niet bevoegd zou zijn geweest om hun cliënten stelselmatig te observeren. De rechtbank doet op 26 april uitspraak.