

# Geding Thialf: doe aanbesteding overnieuw



**Koffers vol dossiers, negen advocaten en directeuren van vijf belanghebbende partijen vulden de zittingszaal van de Leeuwarder rechtbank.**

FOTO HOGE NOORDEN/JAAP SCHAAF

IRENE OVERDUIN

**LEEWARDEN** De drie bouwconsortia die afgewezen zijn voor de nieuwbouw van Thialf, eisen dat de hele aanbestedingsprocedure overnieuw wordt gedaan.

Het ijsstadion heeft hun biedingen onzorgvuldig beoordeeld, betoogden ze donderdag tijdens een acht uur durend kort geding in Leeuwarden. Soms op basis van foute aannames, soms uit misbegrip, stelden ze. Wat bij winnaar Ballast Nedam extra punten opleverde, gaf soms puntenaftrek bij een afvaller, wilden de raadsliden doen geloven. Daarbij viel het woord willekeur.

Veel ergernis was er over de karige motiveringen. Tijdens de zitting kre-

gen de consortia DijkstraDraisma/Jorritsma, Friso/VanWijnen en VolkerWessels alsnog de uitvoerige versies. Hun raadsliden betoogden dat degelijke motiveringen geen gunst zijn, maar een wettelijke verankering hebben.

Een ander heikel punt was de aanbestedingsvraag. Gevraagd was een 'schetsontwerp'. De afgewezen bouwbedrijven verkeerden in de overtuiging dat Thialf om een globaal plan vroeg, met het voornemen dit later in bouwteamverband samen met Thialf uit te werken. Die misvatting kostte hen dure punten. Thialf bleek zoveel details te willen weten, dat er volgens de raadsliden in feite sprake was van een 'voorlopig ontwerp'.

Het consortium DijkstraDraisma/

Jorritsma zoomde als enige in op het steekpenningenverleden van winnaar Ballast Nedam.

Het feit dat die zwarte bladzijde jarenlang verzwegen werd, en minder dan vier jaar geleden werd opgebiecht zou tot uitsluiting moeten leiden, betoogde advocaat Wim Bulthuis. Thialf-raadsman Maurice Essers bestreed dit: in een dergelijke uitsluitinggrond voorziet de procedure niet.

Bulthuis stelde ook de rol van Thialf-commissaris Anne Hettinga aan de kaak, de oud-Ballast-directeur die vanwege zijn aanbestedingskennis werd binnengehaald. Volgens Bulthuis was de band met Ballast nog altijd 'warm' en had Thialf hem om die reden weg moeten houden bij het aanbestedingsproces. Essers wierp

tegen dat Hettinga geen bemoeienis met de beoordeling heeft gehad.

Rechter Gerard Tangenberg vroeg onder andere stevig door over de energieparagraaf. Energiereductie van minimaal 50 procent ten opzichte van nu was eerst een harde eis, later een dringende wens, maar leverde alleen indirect punten op. „Hoe belangrijk is het nou?”

Voor Ballast-advocaat Frederik van Nouhuys is het zonneklaar dat Ballast gewoon het beste ontwerp leverde. „Het gaat er om dat je een Eureka-moment hebt. Een idee dat een oplossing biedt voor meerdere problemen.” De vondst van Ballast is een extra ringvormige verdieping boven de tribunes. „Met ruimte voor allerlei functies, en vol zicht op het ijs.” Uitspraak: 19 maart.