

Eis taakstraf wegens oplichten sloepverhuurder

LEEUWARDEN - Wegens oplichting van een bootverhuurder heeft het OM tegen twee mannen 120 uur werkstraf geëist plus vergoeding van de schade.

Met een gestolen identiteitsbewijs van iemand die op een van de mannen leek, huurden ze vorig jaar een sloep in Langweer. Ze brachten hem niet terug. Een

oud-werknemer van het verhuurbedrijf signaleerde de sloep op een aanhanger onderweg van Scharsterbrug naar Lemmer.

Dankzij het kenteken kwam de politie terecht bij de 34-jarige verdachte uit Feanwâlden. Die zei tegen politierechter Agma Baluah dat hij niet wist dat de boot zou worden gestolen. Hij meende dat hij voor zijn medeverdachten

met het vaartuig wiet moest vervoeren. Hij zou voor vier tochtjes telkens €500 krijgen.

Tegen de politie had hij gezegd dat hij er spijt van had bij de diefstal te zijn betrokken. Daarom werkte hij mee aan het terugvinden van de sloep en de aanhouding van twee medeverdachten. Hij deed zijn kornuiten geloven dat hij kopers wist en kwam zo

met de agenten in burger bij de boot terecht. Een arrestatieteam maakte de zaak af.

Dat bewijst volgens zijn advocaat Judith Kwakman dat de man te goeder trouw was. Ondanks een belofte van de politie is zijn verradersrol bij de anderen bekend geworden. Daarom zou hij nu onbestraft moeten blijven of hooguit een voorwaardelijke

straf verdienen, zei de advocaat.

Namens een 21-jarige medeverdachte uit Leeuwarden pleitte Erzen Albayrak voor vrijspraak. Volgens de advocaat had de politie zich bij de 'pseudokoop' van de sloep niet aan de voorschriften gehouden. Bovendien zou de herkenning van de verdachte aan de hand van een foto niet kloppen.

Volgende week komt de derde

verdachte, een 38-jarige man uit Sneek voor de rechter. Volgens de Feanwâldster is dat de bedenker van de oplichting, maar de Sneeker wijst juist naar hem.

Pas na de behandeling van de derde zaak wijst de rechter vonnis in alle drie de zaken. Dat beslist ze ook over de schadeclaim die de sloepenverhuurder heeft ingediend.