



## ***Gemeenteraadsverkiezingen en de afvaloven bij Harlingen***

Op 25 januari 2010 bellen mijn neefjes Frank en Laurens mij geschokt op. Via het landelijk nieuws hebben ook zij in Bloemendaal gehoord, dat de bouw van de afvaloven bij Harlingen mag doorgaan van de rechter in Leeuwarden. Maar een week daarvoor had de rechter in Den Haag toch gezegd, dat de vergunning niet in orde was? Of tante Gina dat wil uitleggen. Maar zelfs als advocaat van de stichting afvaloven Nee kan ik hierop niet een goed antwoord geven. In de wet staat dat een fabriek niet mag worden gebouwd zonder milieuvergunning en die is er niet meer sinds de uitspraak in deze zaak van 13 januari 2010 van de Raad van State. Maar de rechter in Leeuwarden is van mening, dat het bouwen van een fabriek zonder milieuvergunning soms toch mag.

Indien er een nieuwe milieuvergunning komt, dan moet worden beoordeeld of die milieuvergunning past binnen het dan geldende bestemmingsplan. In een bestemmingsplan legt een gemeenteraad vast welke bestemming een gebied heeft. Het bestemmingsplan voor de industriehaven van Harlingen, waar de afvaloven gepland is, is kort geleden veranderd. Vroeger was de bestemming "zeehavengebonden bedrijven" door de gemeenteraad geformuleerd als een voorkeursbestemming, aldus de Raad van State. Tot nu toe is iedereen het over eens, dat de afvaloven niet zeehavengebonden is, want de exploitant, Omrin, heeft uitdrukkelijk aangegeven niet met afval over de Waddenzee te zullen varen, maar slechts over het Van Harinxmakanaal. Maar in het huidige bestemmingsplan staat, dat zeehavengebondenheid een harde voorwaarde is. Ook een bouwvergunningsaanvraag wordt getoetst aan het op het moment van een besluit geldende bestemmingsplan. In het vonnis van 25 januari 2010 geeft de rechtbank een prognose over de juridische toekomst van de afvaloven. Indien de afvaloven niet past binnen het huidige bestemmingsplan, dan is het voor de rechter van belang, dat de Gemeenteraad van Harlingen mag afwijken van dat bestemmingsplan. Daarmee staat niet op voorhand vast, dat de milieuvergunning in de toekomst moet worden geweigerd of dat een nieuwe bouwvergunning niet mogelijk is, aldus de rechter. Dit is een reden, waarom de Rechtbank Leeuwarden geen bouwstop heeft opgelegd. Het lot van de afvaloven ligt daarom nu ook in handen van de nieuwe gemeenteraad en dus van de bewoners van de Gemeente Harlingen.

Zou die gemeenteraad, na de verkiezingen een langdurige procedure willen voeren om tot een nieuw bestemmingsplan of een afwijking daarvan te komen? Ik kan mijn neefjes wel vertellen, dat de stichting afvaloven Nee een spoed-hoger beroep heeft aangetekend tegen de uitspraak van de rechtbank, maar of ze dat zullen begrijpen? Ik hoop dat Frank en Laurens over een tijdje vernemen, dat de bouw van de afvaloven toch is gestopt. Voorlopig willen zij in ieder geval niet advocaat worden, maar voetballer.

***Mr. Gina Kamsma is milieurecht-  
advocaat bij Rotshuizen Geense  
Advocaten in Leeuwarden.***