

Rechtszaken gewonnen, financieel verloren

ATZE JAN DE VRIES

DE VEENHOOP - Irma Leenman won acht rechtszaken over het Polderhoofdkanaal. Dat kostte haar €70.000. Binnenkort begint het hele circus opnieuw.

Deze maand kreeg de inwonster van De Veenhoop een formeel briefje uit Den Haag. Het ministerie van landbouw meldde droog dat een ontheffing, in 2007 verleend, nu verlopen is. Of mevrouw Leenman nog procesbelang heeft?

Dat heeft ze zeker. Leenman heeft geprocedeerd tegen de ontheffing op de Flora- en faunawet, die door het ministerie aan de gemeente Opsterland is gegeven om het bevaarbaar maken van

het Polderhoofdkanaal tussen Nij Beets en De Veenhoop mogelijk te maken.

De ontheffing deugde niet, vond de rechter. Zoals de rechterlijke macht ook ook ander overheidsoptreden in deze zaak onrechtmatig achtte. Leenman, die aan het kanaal woont, won zaken tegen Opsterland, Smallingerland, de provincie en het ministerie.

Steeds zat de overheid fout. Leenman vraagt zich af waarom zij daarvoor financieel moet bloeden. „De overheid klungelt maar wat aan. Waarom moet ik als burger aantonen dat onrechtmatige dingen gebeuren? Waarom doen volksvertegenwoordigers dit niet?”

Ondertussen viel in De Veen-

hoop de ene na de andere rekening op de mat, afkomstig van Rotshuizen Geense Advocaten in Leeuwarden. Overigens merkt Leenman hierbij waarderend op dat advocate Gina Kamsma lang niet al haar aan deze zaken bestede uren in rekening heeft gebracht.

De rechters laten de verliezers de proceskosten betalen, maar daar schiet Leenman weinig mee op. Advocaat Kamsma: „Dat dekt lang de kosten niet.”

Advocaatskosten verhalen op blunderende overheden is volgens Kamsma niet mogelijk.

Zuur vindt Leenman dat het hele circus binnenkort opnieuw begint. Opsterland heeft weer ontheffingen aangevraagd. Uiteraard mag Leenman - of wie dan

ook - daar bezwaar tegen aantekenen.

Leenman beraadt zich daar op. „Er zijn al heel wat spaarcentjes weg.”

„Je rolt van de ene in de andere zaak”, zegt ze. „Halverwege stoppen betekent dat je niets bent opgeschoten. Bovendien tast dat je rechtvaardigheidsgevoel aan.”

Een commissie onder leiding van oud-minister Loek Hermans oordeelde vorig jaar dat Opsterland rond het Polderhoofdkanaal fout op fout heeft gestapeld. Een van zijn aanbevelingen is: overweeg de bezwaarmakers tegevoet te komen in de kosten van juridische procedures.

Opsterland omarmt zijn rapport, inclusief het genoemde advies. Maar concreet heeft de ge-

meente daar nog niets mee gedaan. Burgemeester en wethouders hebben nog geen besluit genomen over de zaak-Leenman.

Wanneer zo'n besluit er wél komt, is nog niet duidelijk, zegt een woordvoerder. „De voorbereidingen lopen.”

Acht keer succes bij rechter

Acht keer kwam Irma Leenman met succes bij de rechter in geweer tegen de overheid:

- Oktober 2007: tegen ministerie, dat ontheffing verleent
- Januari 2008: tegen Opsterland, dat ondanks geschorste ontheffing toch aan de slag gaat
- Maart 2008: tegen ministerie, dat Leenman niet ontvankelijk verklaart omdat ze geen belanghebbende zou zijn
- April 2008: tegen provincie,

die wijziging bestemmingsplan goedkeurt

- Juni 2008: tegen Smallingerland, dat drie bruggen wil bouwen
- Juli 2008: tegen Opsterland over herstelwerkzaamheden
- Januari 2009: tegen ministerie, in beroep over uitspraak maart 2008
- April 2009: tegen Smallingerland, in beroep over uitspraak juni 2008